

## МОДЕЛЬ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Новые социальные, экономические, политические условия определяют повышенную потребность общества в духовно богатом, патриотически воспитанном и профессионально подготовленном учителе, которого характеризует гражданская ответственность за нравственный облик своих воспитанников. На значение личности самого учителя в этом процессе указывали многие великие мыслители. В частности известный философ образования Эрих Фромм отмечал, что «воспитание означает знакомство молодёжи с лучшим из наследия человечества. Но так как большая часть этого наследия выражается словами, то воспитание эффективно, только если эти слова обрели реальность в лице учителя, в практике и в устройстве общества» [1, с. 214]. От того, какими будут позиции и взгляды учителя, его жизненные и культурные ценности, во многом зависят перспективы развития страны. Обществу необходима личность с высоким чувством собственного достоинства, высоким уровнем самосознания, активной жизненной позицией, высокой ответственностью за сохранение исторического, культурного, природного наследия и за качественное выполнение своих социальных функций.

Перемены, сложные социальные процессы, которые происходят в жизни нашего общества, в межнациональных и межгосударственных отношениях, требуют от учителя более высокой интеллектуальной культуры, необходимой для самоопределения в системе устойчивых ценностных ориентаций и принципов взаимоотношений с социумом. К сожалению, не все молодые учителя, пополняющие педагогические коллективы республики, обладают такой устойчивой позицией, взглядами и убеждениями.

Поэтому проблема патриотического воспитания будущих учителей сегодня стоит достаточно остро. Анализ состояния патриотического воспитания молодёжи показал, что традиционные методы не всегда дают должный воспитательный эффект в студенческой среде. В условиях гуманистического и личностно-ориентированного процесса образования становится очевидным, что будущим учителям важны не академически изложенные знания, а возможности построения так называемого живого знания. Конструктивным способом добычи последнего является исследовательская деятельность, в частности такая её разновидность, как учебно-исследовательская деятельность. Однако в полной мере воспитательный ресурс этой деятельности в педагогических исследованиях не раскрыт. В связи со сказанной задачей нашего научного поиска стало выявление возможностей учебно-исследовательской деятельности в формировании у будущих учителей устойчивого нравственного отношения к Отечеству.

Для решения данной проблемы потребовалось моделирование процесса патриотического воспитания будущих учителей в учебно-исследовательской деятельности (УИД). Этот метод позволяет адекватно и целостно представить организационно-методические механизмы патриотического воспитания, обеспечивающие достижение прогнозируемого результата.

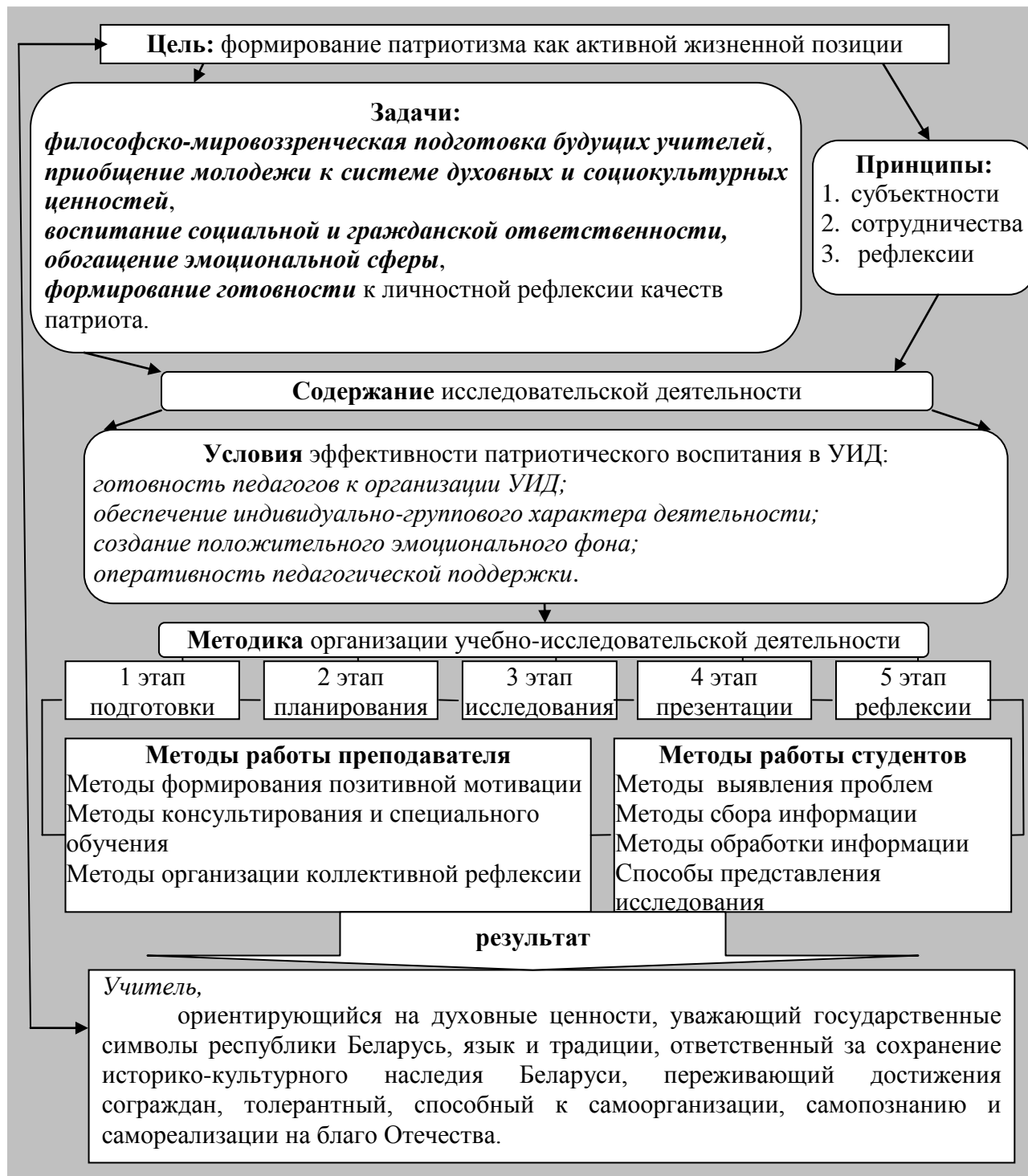
В теоретическом обосновании построения модели (Схема 1) мы исходили из общепринятого в педагогической и философской науке представления о модели как схеме, отображающей целостность изучаемого процесса, дающей описание условий и средств его протекания и включающей в себя цели, задачи, принципы, содержание, методы, а также результат воспитательного процесса [2, с. 176].

*Цель* рассматривается как системообразующий компонент исследуемого процесса, обеспечивающий его целостность. Она заключается в формировании патриотизма как активной жизненной позиции будущего учителя.

Достижению цели способствует реализация следующих *задач*:

- философско-мировоззренческая подготовка будущих учителей: формирование системы научных и эмпирических знаний о патриотизме, обеспечение глубокого, целостного осознания его природы;

Схема 1. Модель организации патриотического воспитания будущих учителей в процессе учебно-исследовательской деятельности



- приобщение будущих учителей к системе духовных и социокультурных ценностей, отражающих богатство и своеобразие духовной культуры народов, истории Отечества и формирующих потребности в самореализации на нравственно-ценностной основе;

- *воспитание социальной и гражданской ответственности* как важнейшей характеристики учителя-патриота, проявляющейся в заботе об имидже своей страны; в творческой самоотдаче на благо Отечества;
- *обогащение эмоциональной сферы* будущего учителя опытом ярких патриотических переживаний, выступающих конкретно-чувственной основой его патриотических убеждений;
- *формирование готовности* к личностной рефлексии себя как патриота.

Эффективность реализации цели и задач патриотического воспитания будущих учителей в процессе УИД обеспечивают принципы: *субъектности, сотрудничества, рефлексии.*

*Принцип субъектности* гарантирует студенту авторскую позицию в исследовании, развивает деятельностное отношение к миру, обогащает содержательное наполнение чувства долга и ответственности перед Отечеством.

*Принцип сотрудничества* стимулирует развитие необходимой учителю перцептивной культуры, опору на лучшие стороны друг друга; активность взаимодействующих сторон в установлении контактов и организации деятельности, совместно осознанные и принятые цели и правила действий активизируют нравственный и творческий рост будущих учителей.

*Принцип рефлексии* проявляется в фиксировании будущим учителем состояния своего становления как патриота, определении причин своего духовного роста, а также в развитии потребности в гражданской самореализации.

Содержание исследовательской деятельности в патриотическом воспитании будущих учителей конструировалось с учетом структуры патриотизма как устойчивого нравственного отношения к Отечеству. Нами выделены следующие структурные компоненты:

- *гностический* – образуется системой эмпирических и научных знаний о патриотизме: знаний национальных достижений во всех сферах социального бытия, развитости исторической памяти, культурного наследия, национальных стереотипов;

- *мотивационно-потребностный* – базируется на системе экзистенциальных потребностей личности: в гражданском самоутверждении (на социально-ценностной основе), в духовном самосовершенствовании, в служении людям;
- *эмоционально-волевой* – структурируется эмоциональной отзывчивостью личности, в частности любовью как самоотдачей, как творением «чужой радости», как проявлением интереса, заботы, углубленным познанием, душевными откликами, изъявлением чувств;
- *деятельностно-творческий* – обеспечивается свободным выбором патриотически направленных поступков во всех сферах жизнедеятельности, готовностью личности к совершенствованию качества жизни, укреплению достоинства и позитивного имиджа Отечества (Беларуси);
- *нормативно-оценочный* – обеспечивает готовность будущего учителя к личностной рефлексии себя как патриота.

В связи с выделенными компонентами объектами изучения в исследовательской деятельности стали: смысл человеческого бытия, сущность и функции исторической памяти, культурное наследие, национальные стереотипы, достижения сограждан, любовь как универсальное чувство, обеспечивающее гармонию человека с миром, психология воли, подвига, толерантность, самопознание как средство самосовершенствования.

Осмысление этих феноменов осуществлялось студентами факультета белорусской филологии и культуры БГПУ, факультета английского языка МГЛУ и педагогического факультета БарГУ (2005-2008 уч. гг.). Ими были выполнены следующие исследовательские проекты: «Героизм духа в труде учителя», «Портрет человека достижений», «Познание своей сути как духовное мужество», «Национальные стереотипы: типичный белорус», «Мой город в улицах и лицах», «О самых первых и самых-самых в Беларуси», «Имидж Беларуси», «Инвалиды Беларуси», «Учимся жить вместе», «Беларусь XX век. История страны в семейных рассказах».

Процесс патриотического воспитания будущих учителей в УИД будет более эффективным при выполнении следующих психолого-педагогических условий: *готовность педагогов к организации УИД; обеспечение*

*индивидуально-группового характера деятельности; создание положительного эмоционального фона; оперативность педагогической поддержки.*

*Готовность педагогов к организации УИД* – предполагает создание условий для самовыражения и самоопределения каждого участника проектной деятельности, обеспечение сотрудничества и взаимопомощи, организацию индивидуальной и групповой рефлексии.

Включение студентов в УИД патриотической направленности предусматривает организацию *индивидуальной (написание рефератов, курсовых работ) и групповой (творческие и исследовательские проекты) форм работы.* В основе индивидуальной формы лежит приобретение и оценка субъектом личного опыта в познании истории своего имени, фамилии, рода, «малой родины» как способа сохранения исторической памяти. Групповая деятельность способствует расширению зон социального взаимодействия, развитию культуры коммуникации и межличностного общения. Она содействует вовлечению в активную работу пассивных и слабо мотивированных студентов.

*Создание положительного эмоционального фона* предусматривает формирование установки видеть в каждом человеке носителя позитивного, доброго, творческого начала; позволяет студенту-исследователю поверить в себя, в свои возможности через собственные достижения в выполняемой работе и достижения со-участников проектов; способствует созданию ситуаций радости, возникновению положительных эмоций при личностной рефлексии.

*Оперативность педагогической поддержки* заключается в оперативной обратной связи, в выявлении трудностей, испытываемых авторами проектов, подвижных графиках индивидуального и группового консультирования; в оказании своевременной помощи студенту в осуществлении нравственной экспертизы познаваемого материала, происходящих со студентом «открытий» во время проведения исследования; в стимулировании рефлексии.

Методика организации УИД предполагает следующие этапы: *подготовки, планирования, исследования, представления и рефлексии.*

Целью *подготовительного этапа* является выбор темы, определение характера деятельности (индивидуальный или групповой), определение проблемы и вытекающих из нее задач исследования. Для выявления проблемы целесообразно применять методы «круглого стола» и «мозгового штурма».

Метод «круглого стола» позволяет сформировать культуру коммуникации, которая по основной характеристике метода происходит «глаза в глаза». Организованный таким образом процесс коммуникации способствует возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого студента в обсуждение, повышению мотивации студентов, эмоциональному раскрепощению.

Метод «мозгового штурма» позволяет каждому активно «войти» в проблему, открыть для себя её теоретическую или практическую значимость. Основными требованиями, которым необходимо следовать при проведении «мозгового штурма» являются: обеспечение равенства – никто не претендует на особую роль, все имеют равное право выдвижения идеи; запрещение критических замечаний и оценки, которые могут затормозить продуцирование новых идей, любая, даже самая невероятная идея, должна быть встречена с одобрением; стимулирование личной значимости – участники должны быть внутренне мотивированы на поиск положительного разрешения данной проблемы; творческий подход – проблема может быть решена не только известными, но и нестандартными способами [3, с. 142-144].

Для решения поставленных проблем на *этапе планирования* студентами осуществляется поиск источников информации, обсуждаются методы исследования, способы оформления конечных результатов (рефераты, мультимедийные презентации, видеоролики, творческие отчеты, статьи для студенческих конференций и пр.), распределяются задачи по микрогруппам, определяются критерии оценки.

На *этапе исследования* юноши и девушки занимаются сбором информации, систематизацией и анализом полученных данных.

На *этапе презентации* студенты публично, с привлечением авторов других проектов, зрителей, представляют свои работы (открытое семинарское

занятие, студенческая научная конференция, конкурс исследовательских проектов). Оценивание проектов может происходить путем выставления отметки; выбора лучших проектов, распределения призовых мест по номинациям, права публикации в сборнике научных статей студентов.

*Этап рефлексии* целесообразно проводить в каждой группе отдельно. Эффективным методом является метод просмотра видеозаписи презентации: возможность отсроченного сравнения продукта деятельности своей группы и лично себя с другими позволяет более объективно и многомерно оценить свою работу.

Цель, задачи и принципы патриотического воспитания будущих учителей в УИД реализуются на практике посредством различных *методов*.

Специфика организации воспитания патриотизма в УИД предполагает выделение системы действий преподавателя и студента. К методам, применяемым преподавателем, мы относим методы формирования заинтересованного отношения к УИД (метод ретроспективного анализа опыта ученичества, внешних стимулов), методы консультирования (консультации – эвристические беседы, дискуссии, отработка методики интервьюирования), специального обучения (работы с литературой, формирование цели, определение методов исследования), методы организации коллективной рефлексии («рефлексивный круг», отсроченный просмотр видеозаписи, «рефлектирующее эссе»).

Представим некоторые из них. Так, метод «ретроспективного анализа опыта ученичества» предполагает актуализацию, новый уровень рефлексии студентами собственного опыта участия в исследовательских проектах во время обучения в школе. Анализ полученных отзывов показал, что отношение к исследовательской деятельности обусловлено качеством организации такой работы [4].

Консультации – эвристические беседы заключаются в том, что педагог подводит студентов с помощью наводящих вопросов и на основе имеющихся знаний, наблюдений, личного жизненного опыта к новым понятиям, выводам, закономерностям.



Консультации-дискуссии развивают умения вести спор, представлять и отстаивать свою точку зрения, владеть способами осуществления логических операций, принять иную точку зрения, если убедился в несовершенстве своей. Применение таких консультаций полезно на этапе, когда студенты уже владеют значительной информацией по теме исследования, умеют вычленить и сформулировать проблему. Например, при проведении дискуссии на тему «Студенческая жизнь» спор разворачивается вокруг следующих проблем: культура проживания в общежитии, возможности развития творческих способностей студентов, перспективы трудоустройства в летнее время, участие в милосердных акциях, культура отношений в многонациональных группах, свобода вероисповедания и политическая свобода в студенческих коллективах, студенческая семья.

На консультациях по подготовке к интервью оговаривается опасность оказаться в плену у субъективных представлений, в связи с чем рассматривается один из важнейших принципов – отношение к интервьюируемому (а в роли собеседников выступали представители разных национальностей (студенты-иностранцы столичных вузов, друг-армянин и его семья, актер театра – украинец и др.), менеджеры ресторанов белорусской кухни, фитнес-центров, спортсмены, инвалиды-колясочники и др.) без предубеждений. Подготовка интервью предусматривает организацию условленной личной встречи, удобной для собеседника, создание комфортной эмоциональной обстановки. Тщательно прорабатывая программы интервью, авторы проектов придерживались основных правил. Каждый вопрос должен рассматривать лишь один аспект. Вопрос должен задаваться в вопросительной, а не утвердительной форме. Следует избегать вопросов, допускающих односложные ответы «да» или «нет», стремиться составлять их настолько открытыми, насколько это возможно. Не стыдно задавать вопросы, которые кому-то могут показаться глупыми. Например, «что вы чувствуете?», «что вы имеете ввиду?», «как вы себе это представляете?» Вопросы должны быть простыми, нейтральными и открытыми.

В ходе проведения собственных групповых исследований студенты используют методы формулирования проблемы (реверсионная мозговая атака, метод синектики), многообразные методы сбора и обработки информации (интервью, работа в Internet, социологический опрос, анализ научной и художественной литературы, анализ внеаудиторных мероприятий, проводимых в родном вузе), различные способы представления исследования (рефераты, мультимедийные презентации, видеоролики, творческие отчеты, статьи для студенческих конференций).

Отметим достоинства некоторых из названных методов. Реверсионная мозговая атака требует максимальной объективности, критичного и придирчивого указания всех недостатков процесса или системы [5, с. 79]. Этот метод был успешно реализован при обсуждении следующих аспектов исследовательских проектов: *«цена и качество белорусской косметики»*, *«политика государства в отношении инвалидов»*, *«рейтинг Беларуси на мировой арене»*.

Целью метода синектики (или метода Гордона) является генерирование небольшого числа альтернатив (даже единственной альтернативы), разрешающих возникшую проблему. Поиск решений проводится специально организованной синектической группой, сформированной по признакам гибкости мышления, практического опыта, психологической совместимости. Особое значение синектика придаёт аналогиям [6, с. 82]. Мы применяли этот метод для группового решения проблем, направленных на разрушение существующих установок и предвзятых суждений: *«Цыгане, ломающие установившийся стереотип»*, *«Отношение к белорусам за рубежом»* и т.п.

Реализация предложенной нами модели предполагает, что *результатом* патриотического воспитания в УИД станет учитель, ориентирующийся на духовные ценности, уважающий государственные символы Республики Беларусь, язык и традиции, ответственный за сохранение историко-культурного наследия Беларуси, переживающий достижения сограждан, толерантный, способный к самоорганизации, самопознанию и самореализации на благо Отечества.

Созданная нами модель патриотического воспитания будущих учителей в процессе учебно-исследовательской деятельности была апробирована на факультете белорусской филологии и культуры и историческом факультете Белорусского государственного педагогического университета, факультете английского языка Минского государственного лингвистического университета, педагогическом факультете Барановичского государственного университета.

Качественный анализ результатов экспериментальной работы свидетельствует о положительной динамике воспитания нравственного отношения будущих учителей к Отечеству, что проявляется в приращении знаний о патриотизме, осознании его природы, обогащении эмоциональной сферы будущих учителей опытом ярких патриотических переживаний, реализации духовного потенциала студентов, их готовности к личностной рефлексии себя как патриота, усилению веры в их высшее «Я».

#### Литература:

1. Фромм, Э. Искусство любить: пер. с англ. / Э. Фромм; под ред. Д. А. Леонтьева. – 2-е изд. – СПб.: Азбука-классика, 2004. – 224 с.
2. Борытко, Н. М. Пространство воспитания: образ бытия: монография / Н. М. Борытко; науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград: Перемена, 2000. – 225 с.
3. Педагогическое образование в Республике Беларусь: аналитические материалы: практ. пособие / П. Д. Кухарчик [и др.]; под общ. ред. И. И. Цыркуна. – Минск: БГПУ, 2007. – 235с.
4. Торхова, А. В. Ретроспективный анализ опыта ученичества / А. В. Торхова // Адукацыя і выхаванне. – 2002. – № 5. – С. 56–59.
5. Казимирская, И. И. Организация и стимулирование учебно-познавательной активности учащихся старших классов : учеб.-метод. пособие для рук. и педагогов общеобразоват. шк. / И. И. Казимирская, Е. Н. Можар. – Минск: РИВШ, 2007. – 192 с.
6. Онтологические и методологические основы развития педагогической науки в современных условиях: учеб. пособие / П. Д. Кухарчик [и др.]. – Мн.: БГПУ, 2005. – 141 с.